報告書(体育研究所プロジェクト研究)

ラグビーにおける身体移動量に関する研究

Running distance and running velocity during rugby

古田仁志

Hitoshi FURUTA

I. はじめに

ラグビーは、技術、体力、戦術といった多くの 要素から構成される競技であり、その競技力をゲーム分析によって完全に数値化することは困難で ある。その中でも体力的要素は、戦術やトレーニ ングを立案する上で、その競技特性について知る ことはコーチングの現場にとってきわめて重要で ある。

近年ラグビーの試合において、Global Positioning System (全地球測定システム:衛生からの信号を受信することで、地球上の現在位置を認識するシステム)(以下GPSと略す)装置の着用が認められたことから、選手の試合中の移動距離や移動速度の計測が可能になった。現在、世界のラグビー界においてGPSによるパフォーマンス分析はかなり一般的になっているが、日本では、コストの問題や専門スタッフを有しているか等の理由により国代表やトップリーグ、大学の強豪校など限られてはいるが、使用チームが広がり分析報告もある。

本研究では、GPSを用いてラグビーの試合中の身体移動データを分析し、戦術やスキルに先立つ「フィジカル」に着目し、チーム力向上のためのトレーニング計画立案に役立つ課題を抽出する事を目的とする。

Ⅱ. 方 法

1. 標本の試合

分析の対象とした試合は、2016年度関東大学 リーグ戦2部におけるK大学ラグビー部が出場し た全7試合を標本とした。

2. 被験者

被験者は、K大学に所属するラグビー部員で標本の全7試合にフルタイム

出場した6名(FWD3名、BKS3名)とした。 (交代・入れ替えせず、レフリーによる前半・後 半の試合開始から終了までプレーした選手をフル タイム出場とした。)

3. 測定器具

試合中の身体移動量を評価するため、GPSトラッキングシステム(VX SPORT社製)を用いて測定を実施した。被験者には、専用のベストを着用させ、GPS装置を広背中央部に固定した。本研究に用いたGPS装置の計測誤差は、±1.5mであった。

4. 試合におけるパフォーマンス分析 試合中のパフォーマンス分析に用いた項目は、 走行距離、最大速度、1 分当りの走行距離、スプリント回数、スプリント速度、スプリント加速度、スプリント距離、スプリント継続時間、各速度別のスプリント回数に用いた速度域は4つ(Zone-A.10km/h~14.9km/h)(Zone-B.15.0km/h~20.9km/h)(Zone-C.21km/h~24.9km/h)(Zone-D.25km/h~)に分類した。

Ⅲ. 結果

表1は6名全体(チーム)、FWD群、BKS群別にみた総走行距離を、前半と後半で比較して示したものである。FWDの前半の走行距離が(2728.1

±85.9m)、後半が (2643.8±97.5m) で前半と比較すると約3%低下した。BKSの前半は (3092.1±90.0m)、後半が (3203.2±76.97m) で前半と比較すると約4%増加していた。6名全体 (チーム)では、走行距離の前・後半の変化はほぼ見られなかった。

表 2 は 6 名全体 (チーム)、FWD群、BKS群別にみた 1 分間当りの走行距離を、前半と後半で比較して示したものである。FWD群では後半に(4.2±1.9m/min) 低下した。また、BKS群も後半に(2.3±0.6m/min) 低下し、6 名全体でも(3.3±1.7m/min) 低下した。

表3は6名全体(チーム)、FWD群、BKS群

表1 試合中の総走行距離 (m)

ポジション	N	総走行距離(m)	前半	後半	前後半比較	
					增減値	增減率
チーム	6	5833.6±489.0	2910.1±202.1	$2923.5\!\pm\!293.2$	$13.4\!\pm\!120.8$	0.5%
FWD	3	5371.9±155.0	2728.1±85.9	2643.8±97.5	▲84.4±98.5	-3.2%
BKS	3	6295.4±166.5	3092.1±90.0	3203.2±76.97	111.1±19.1	3.5%

平均値±標準偏差

表2 試合中の1分当りの走行距離 (m/min)

ポジション	N	1分当たりの走行距離(m/min)	前半	後半	前後半比較	
	N				增減值	增減率
チーム	6	67.5±5.1	$69.2\!\pm\!4.9$	66.0 ± 5.5	▲3.3±1.7	-4.8%
FWD	3	62.6 ± 1.2	64.8 ± 2.1	60.6±0.6	▲ 4.2±1.9	-6.9%
BKS	3	72.3±1.8	73.6±2.1	71.3±1.6	▲2.3±0.6	-3.2%

平均値±標準偏差

表3 試合中のスプリント回数

ポジション	N	総スプリント回数	前半	後半	前後半比較	
					增減值	增減率
全体	6	131.3±15.9	66.1±8.1	65.2±8.6	▲1.0±5.0	-1.4%
FWD	3	122.4±12.9	63.6±7.7	58.8±5.3	▲4.8±2.4	-8.2%
BKS	3	140.1±13.5	68.6±7.6	71.5±6.4	2.9±3.9	4.1%

平均値±標準偏差

別にみたスプリント回数を、前半と後半で比較し て示したものである。FWD群では後半に(4.8± 2.4回)減少した。BKS群では後半に(2.9±3.9回) 増加した。

表 4 は 6 名全体 (チーム)、FWD群、BKS群 別にみたスプリント速度を、前半と後半で比較し て示したものである。FWD郡 (0.02 ± 0.03 m/s)、 BKS郡 (0.02±0.05m/s) ともに後半わずかでは る。Zone-C, Zone-Dの合計がFWD郡において

あるが減少が見られた。

表5は6名全体(チーム)、FWD群、BKS群 別にみたスプリント最大加速度を、前半と後半で 比較して示したものである。FWD郡において後 半に $(0.03\pm0.05\text{m/s/s})$ 減少が見られた。

図1は6名全体(チーム)、FWD群、BKS群別 にみた各速度別スプリント回数を示したものであ

表4 試合中のスプリント速度 (m/s)

ポジション	N	スプリント速度 (m/s)	前半	後半	前後半比較	
					增減値	增減率
チーム	6	4.22 ± 0.21	$4.23\!\pm\!0.22$	$4.21\!\pm\!0.20$	▲ 0.02±0.04	-0.48%
FWD	3	4.03±0.07	4.04±0.09	4.02±0.06	▲0.02±0.03	-0.50%
BKS	3	4.42±0.09	4.43±0.11	4.41±0.07	▲0.02±0.05	-0.45%

平均值±標準偏差

表5 試合中のスプリント最大加速度 (m/s/s)

ポジション	N	スプリント最大加速度(m/s/s)	前半	後半	前後半比較	
	N			194十	增減值	增減率
チーム	6	2.21 ± 0.21	2.22 ± 0.20	2.20 ± 0.23	▲0.02±0.07	-0.9%
FWD	3	2.08±0.15	2.10±0.14	2.07±0.17	▲0.03±0.05	-1.4%
BKS	3	2.33±0.19	2.33±0.19	2.33±0.21	0.00±0.08	0.0%

平均值土標準偏差

55.6 33.7 **FWD** 61.6 32.8 BKS 50.4 34.7 10.9

■Zone-A □Zone-B □Zone-C ■Zone-D

図1 速度別スプリント回数(%)

全体の 5.8%、 BKS 郡においては全体の 15.0% であった。

Ⅳ. 考 察

本研究では、GPSを用いたラグビーの試合中の 身体移動データ分析から「フィジカル」面でのチ ームの課題を抽出する事を目的とし検討した。本 研究において、ゲーム終盤の体力の低下を検証す るため、それぞれの分析項目について前半と後半 のデータを比較して示した。総走行距離において は、FWD群で約3%減少したが、6名全体では 減少は見られなかった。しかし、1分間当りの走 行距離 (平均速度 m/min) では、6 名全体で4.8 %の減少であった。さらに、スプリント回数では、 FWD群で8.2%減少し、6名全体でも1.4%の減 少が見られた。スプリント速度と加速度において もわずかではあるが減少している。したがって、 このことは、試合中の総走行距離は前・後半比較 して減少していないがスプリントの回数や速度等 の走行の質が時間の経過と共に低下していること を示している。このことを踏まえ、チームの課題 は「スプリントの質を高め、それを繰り返す事の 出来る体力を身につけること。| と絞り込むこと ができる。さらに質の高いスプリントの目安とな るデータを表6に示した。本研究の被験者である 選手B (FWD群)、選手F (BKS群) のスプリン ト平均速度とスプリント平均加速度に対して、定 期的にチームで測定している40mスプリントテ ストでのそれぞれの最大速度 (m/sec) と最大加 速度 (m/s/s)、各試合毎の上位10本のスプリン トデータから平均速度と平均加速度を示し表にま とめた。選手が自身の最大速度や加速度と試合で の平均速度との差異を認識し、試合でのベストパ フォーマンスを確認する事で明確な目標値を把握 する事ができると思われる。このように個人の GPSデータを活用し「見える化」することでトレ ーニング計画や個人の目標設定に役立つものと考 える。

V. ま と め

本研究は、GPSを用いてラグビーの試合中の身体移動データを分析し、戦術やスキルに先立つ「フィジカル」に着目し、チーム力向上のためのトレーニング計画立案に役立つ課題を抽出する事

表6 試合中のスプリント個人データ比較

N	選手B (FL)	選手F (FB)
7	3.7±0.20	4.5±0.21
1	7.25	8.16
7	6.2±0.20	7.2±0.19
7	2.0±0.1	2.15±0.1
1	5.9	5.9
7	2.84±0.4	2.71±0.1
	7 1 7 7	7 3.7±0.20 1 7.25 7 6.2±0.20 7 2.0±0.1 1 5.9

平均値±標準偏差

を目的とした。その結果、K大学の今後の課題は「スプリントの質を高め、それを繰り返す事の出来る体力を身につけること。」と絞り込むことが出来た。具体的なテーマは以下の2つである。

- 1) 爆発力を手に入れる。
- 2) アクションの頻度を増やす。

課題に対する目標設定・トレーニング計画策定 のためにさらに分析を進め、今後の実践研究に繋 げて行きたい。

本研究は、平成28年度国士舘大学体育学部付 属体育研究所助成により実施された。

引用・参考文献

- 1) 落合勲・山本巧 (1992) 多次元尺度構成法による ラグビーポジションの認知構造の分析. 体育学研 究. 36:323-335
- 2) 村上 純・下園博信・下永田修二・乾真 寛・片峰 隆・古川拓生(1996) ラグビープレーヤーの ゲーム中の移動距離と速度の研究. 福岡大学体育研究, 28 (1): 25-54
- 3) 筒井健裕・荒川崇・伊藤寿彦・李應柱・中山正和・山田睦雄・内山達二・上野裕一(2009) 大学ラグビー選手のポジション別に見た体力特性. 流通経済大学スポーツ健康科学部紀要, 1(2):89-96
- 4) 古川拓生・鷲谷浩輔・小柳竜太・NemesRoland (2013) ラグビーコーチングにおける GPS の活用 と可能性. コーチング学研究, 第26巻第2号: 187~196